Periódico mensual
Noviembre 2014
Qollasuyu
Bolivia
Año 8
Número 99

Edición electrónica



A LA BÚSQUEDA DE LOS ACTORES DEL INDIANISMO KATARISMO.

Nicolás Calle Mamani, uno de los fundadores del Movimiento Indio Tupaj Katari, MITKA.

Cambios en la estrategia del MAS

La mitología que algunos teóricos y analistas elaboraron del cambio masista se hizo añicos, o por lo menos queda en pésima posición

Los resultados de las últimas elecciones —victoria del MAS y derrota de la oposición— vienen a coronar un cambio estratégico en el partido de gobierno.

Indudablemente, el triunfo masista es fruto de ese proceso, en el que el fraude —aun si éste fue efectivo— juega un rol menor y subordinado. Es decir, el MAS no tenía necesidad de fraudear para ganar.

En esta elecciones el MAS se abrió a otras formaciones políticas, antes vilipendiadas como «derecha entreguista y vende patria»: MNR, UCS, incluso ADN. Muchos de sus candidatos fueron personas antagónicas al proyecto masista en su primer periodo: hubo entre ellos incluso antiguos golpeadores de collas en los periodos de turbulencia en Santa Cruz. Así, la mitología que algunos teóricos y analistas elaboraron del cambio masista se hizo añicos, o por lo menos queda en mala posición, como la supuesta renovación de la clase política: los mismos clanes familares y oligárquicos están retornando, esta vez de la mano de quienes habían proclamado como misión histórica anularlos y reemplazarlos.

Este cambio, sin embargo, no es oportunismo sino fruto de su desorientación doctrinal fundacional. El MAS trata de corregir orientaciones que en su gestión se probaron ineficaces e irrelevantes. Dos son los sectores «victimizados» con este cambio: la izquierda y el movimiento indígena.

Del lado de la izquierda el costo no será grande. Salvo el revuelo en sectores radicales pero minoritarios y sin influencia en la población, el resto de la izquierda contemplará los cambios en el MAS más bien con atención. Existe un recentraje de la izquierda cuyos mejor ejemplo mundial es lo que sucede con el gobernante Partido Socialista en Francia.

Del lado del movimiento indígena la cosa puede ser diferente. Hasta ahora la posición del movimiento indígena ha sido confiscada en el MAS por un estilo fantasista conocido como pachamamismo. Los actuales cambios son un desmentido a esa concepción que, falsa como es, queda en silencio ante tales mudanzas.

Esa afonía en los círculos pachamamistas del gobierno puede soslayar quizás el malestar en el movimiento indígena real, pues si bien ese cambio en la estrategia del MAS en el fondo busca encarar las tareas irresueltas del desarrollo y del Estado Nación, la manera como se la hace puede postergar el cometido descolonizador que se planteaba este gobierno.

Se puede dar el caso, que ya sucedió en Bolivia, en que las élites colonialistas depuestas, recobran fuerzas por las debilidades y la insuficiencia de quienes debían reemplazarlas, y más bien se reempoderan de procesos históricos ajenos, perjudicando el desarrollo independiente nacional y acentuando las características coloniales que se querían superar. Ojalá eso no suceda ahora.

Tapa: Nicolás Calle y Carlos Macusaya Fuente foto: Carlos Macusaya.



Depósito legal 4-3-116-05

e-mail:
info@periodicopukara.com

www.periodicopukara.com

Teléfonos: 71519048
71280141

Calle México Nº 1554, Of. 5
La Paz, Bolivia

Director:
Pedro Portugal Mollinedo

Comité de redacción:
Nora Ramos Salazar
Daniel Sirpa Tambo
Carlos Guillén

Colaboran en este número:
Paul Antonio Coca
Oscar Bonifacio Siñani Nina
Adolfo Quevedo Gutiérrez
Carlos Macusaya Cruz
David Ali Condori
Carmen Zavala

Crónica de una derrota... ¿anunciada?

Paúl Antonio Coca Suárez Arana

paulcoca73@yahoo.com

La oposición fue derrotada previsiblemente, y esta es la crónica al respecto:

1. La oposición jamás pudo emular la situación venezolana de tener un solo frente de oposición, ya que el caudillismo es la nota resaltante en nuestros políticos. Los opositores no construyen proyectos políticos en torno a idearios, sino bajo sus propias personas cuando el clamor popular pide todo lo contrario. No hay líderes alternativos al MAS porque la misma oposición no deja que así suceda.

2. La política mundial se moderniza, pero en Bolivia se sigue con prácticas arcaicas que la actual oposición las sigue cometiendo: dar las candidaturas a parientes y amigos, definir listas de candidatos entre cuatro paredes cuando la población exige mayor participación e inclusión; vienen postulando a las mismas personas que no solamente han transitado en los partidos tradicionales (MNR, ADN, MIR, UCS) sino a los que han estado en PODEMOS y CONVERGENCIA, garantizando poca o ninguna renovación. En cambio, el MAS ha presentado listas "multisectoriales" que incluyen a representantes sindicales y empresariado, a sectores sociales y líderes cívicos, a profesionales y no profesionales, militantes e invitados, ya que el MAS apuesta a ganar las elecciones y no a obtener uno que otro diputado.

3. La oposición al MAS viene repitiendo la misma forma de hacer política frente a Evo Morales, que radica en criticarlo y ofrecer poca o ninguna propuesta alternativa al MAS. Ningún partido opositor ha mostrado la viabilidad de una Bolivia post Evo Morales. La ciudadanía está cansada de las críticas que los opositores dan al MAS ya que cada persona tiene criterio formado, y lo que se exige son propuestas, las cuales se encuentran en segundo plano.

4. Los candidatos opositores predican y no practican, ya que protestan y se quejan de que el Presidente Evo Morales busca la re-reelección pero tenemos parlamentarios de oposición que están buscando su tercera y hasta cuarta reelección; ellos afirman que no hay renovación en el MAS pero sus propios partidos postulan a los mismos candidatos que en las últimas cuatro elecciones han perdido de manera aplastante en las urnas.

5. Se presentan de manera individual, y en vez de atacar al enemigo en común (que es el MAS), entre ellos mismos se "sacan los trapitos al sol". Pero ello no es el principal problema, sino que se pelean por obtener el mismo segmento de votantes y no amplían sus horizontes votacionales. La oposición ganará cuando aprenda a restarle votación directa al propio MAS, y mientras ello no ocurra, la crónica de la cual estamos hablando será repetida pronto.





Crisis alimentaria:

1548: Año de crisis alimentaria en la naciente ciudad de La Paz

Oscar Bonifacio Siñani Nina*

El pasado 12 de octubre se conmemoró un aniversario más de la fundación de Nuestra Señora de La Paz. El presente artículo evoca el difícil primer año de esa nueva ciudad.



El año de la fundación de La Paz hubo crisis alimentaria. Las causas posiblemente climáticas o desordenes producidos por la situación colonial. Esta ciudad se fundó sobre una jerarquía y discriminación sobre los originarios en la que es elocuente la iconografía al respecto. Fuente ilustración: Monumento a Alonso de Mendoza en La Paz. Foto Pukara.

Al recordarse un año más (466) de la fundación española de la ciudad de La Paz son comunes las referencias en torno al acto y personajes centrales del momento, relegando a un segundo plano otras características de ese hecho histórico. Por ello, en esta ocasión haremos referencia a la problemática del abastecimiento de alimentos, que toda sociedad debe afrontar y administrar de la mejor forma en procura del bienestar común.

Para ello, nos remitiremos a fuentes documentales de primer orden, a las Actas Capitulares de 1548 del Cabildo de La Paz. Son tres los documentos o actas en los que se aborda y destaca este asunto. Revisemos el contenido de dichos escritos[1].

El primer documento, "Sobre que no se saque ninguna comida desta ciudad y sus términos"[2], con fecha 14 de diciembre de 1548, trata la escasez de alimentos en la naciente ciudad, la prohibición de sacar éstos fuera de la comarca y la sanción respectiva para el infractor de la ordenanza del Cabildo:

> "(…) que por cuanto esta dicha ciudad está en necesidad y los naturales pasan grande hambre y mueren dellos por no haber al presente comida y en la cosecha de lo nuevo hay dilación[3], ordenaron y mandaron, porque en ello es servicio de nuestro Señor y de su magestad y bien del procomún y naturales della, que ninguna persona vecino estantes ni habitantes ni de cualquier condición y calidad que sean no saque ni puedan sacar comida de maíz ni chuño ni otra cosa[4] con indios ni carneros[5] ni otro ningún ganado desta dicha ciudad ni de los pueblos de sus términos y jurisdicción para parte ninguna fuera dellos, so pena que el que lo sacare y lo haya perdido todo lo que así sacare así de comida como de ganado en que lo llevare y mas incurra en pena la tal persona que lo hiciere de cuatrocientos pesos de oro, (…)". "Y mandaron se apregone[6] públicamente porque venga a noticia de todos y nadie dello pueda pretender ignorancia, y así dixeron que lo ordenaban y ordenaron y firmáronlo. Entiéndese esto en cuanto al ganado que va cargado con comida y no otro".
>
> (Firmado por) Alonso de Mendoza – Gerónimo de Soria – Alonso de Zayas – Diego de Peralta.

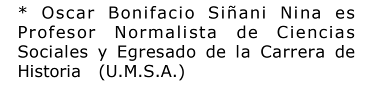
En el segundo documento, "Pregón sobre que no se saque comida"[7], con fecha 16 de diciembre de 1548 se ratifica la ordenanza anterior haciéndola con mayor carácter público:

> "Y después de lo susodicho, saliendo de misa mayor, cuando la más gente estaba ayuntada, se pregonó en la plaza pública della el ordenamiento de que no saquen comida, por voz de Francisco Moreno pregonero; testigos que fueron presentes; Francisco de Cámara y Juan de Rivas y Francisco de Barrionuevo y Alvaro de Vivero y otros y muchos vecinos y estantes en la dicha ciudad".
>
> (Firmado por) Melchor de Espinosa, escribano público y del Consejo.

Y por último, en el tercer documento, "Ordenanza para que no se lleven indios cargadores"[8], sin fecha precisa pero correspondiente también al mes de diciembre de 1548, encontramos esta otra ordenanza que de la misma forma nos informa sobre la crisis de la producción de alimentos, las penurias que se sufrían, la prohibición de que se vayan indígenas cargadores hacia otros puntos geográficos, y las consecuentes sanciones para quienes consientan estos abandonos:

> "(…) por cuanto han visto y son informados que los naturales desta provincia por la gran necesidad que tienen de comida, mueren del hambre y de pestilencia (…) y por estar esta

Continúa en la página 8



* Oscar Bonifacio Siñani Nina es Profesor Normalista de Ciencias Sociales y Egresado de la Carrera de Historia (U.M.S.A.)



Encubrimento histórico:

¿Descolonización o re-colonización en la Universidad?

Adolfo Quevedo Gutiérrez*

Taqiniwa markanakasata kunkañchayañasa yatiqaw-yatichawi sarawisanakata.

"(…) se puede observar que desde 2006 las universidades públicas persisten en sus prácticas de politización intensa pero superficial, las que encubren de este modo su esterilidad intelectual y su baja calidad en la formación de profesionales." (Mansilla, 2014:156)

1. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el concepto de descolonización ha ido entrando en el debate en las universidades; internacionales y nacionales. Sin ir muy lejos, las universidades de Bolivia y toda la educación superior emitieron un manifiesto en Cochabamba (2010), para poder ingresar con una visión descolonizadora en los diferentes aspectos que tiene que ver con el quehacer académico.

Las universidades del sistema a nivel nacional, no ingresaron con prácticas reales, o dicho de otra manera; en hechos concretos en las prácticas pedagógicas que involucra el proceso de asimilación, en su caso la reconstrucción de nuevos saberes y conocimientos que tiene cada región dónde se encuentran las personas. Pero también, desde el gobierno actual del país, se han apoderado del concepto de la descolonización a través del paradigma del vivir bien más conocido como el "suma qamaña". Desde las universidades lo mencionado es percibido como un discurso ideal o "imaginario" que no se puede plasmar dentro de las mallas curriculares o en la misma actividad pedagógica.

Hasta ahora la reproducción colonial, en nuestra sociedad se hace presente, manifestadas en diferentes espacios de socialización que cada uno cotidianamente vive, a su vez en cualquier escenario que nos encontremos pues plasma esta pérdida de valores o la misma identidad que uno es.

2. DESCOLONIZACIÓN O RECOLONIZACIÓN

2.1. Descolonización

¿Por qué tenemos que hablar y utilizar la palabra descolonización en idioma de los colonizadores? ¿Acaso no podemos hablar en nuestro propio idioma? Estas y otras preguntas se hace Saavedra en la que se responde indicando que el término descolonización no existe escrito ni hablado en la lengua de nuestros ancestros pero se debe entender de que es un reto nuestro construir y crear los término adecuados que exprese lo que queremos decir desde nuestra Bolivia. "La descolonización es un proceso político, ideológico y sociológico cuyo propósito es dar fin a una situación colonial de un territorio habitado por pueblos y naciones sometidas a una serie de sumisiones y explotaciones". (Choque, 2011:37)

El proceso de descolonización necesita una política decisiva para atacar los efectos coloniales que impiden salir de la dependencia y la sumisión de los pueblos indígenas originarios campesinos y afro-bolivianos que nos dejó el colonialismo y mucho más la colonialidad.

2.2. ¿Por qué recolonización y no la recolonización?

También se habla que la descolonización, es otra forma de colonizar o "recolonizar", al tratar de interpretar así, lo que se muestra en realidad es lo que decíamos que la colonización llegó hasta nuestra subjetividad, a nuestro pensamiento; como producto de la educación reproductiva, a su vez aceptado; para poder hablar de esa manera.

En la primera pregunta, cuando se habla del por qué la recolonización, aquello para muchos parece ser aceptado por el mis-


UNI-PLURI/VERSIDAD

Revista 39/ Vol. 13, N.° 3, 2013

ISSN 1657-4249

UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA

1803

Tutorías entre pares: un camino potencial para la formación de profesores de matemáticas
Islenis Carolina Botello Cuvides. Sandra Evely Parada Rico

Una experiencia de investigación en torno a la inclusión educativa
Juan Pablo Suárez Vallejo

Unidad curricular sobre el concepto de probabilidad en el contexto de la enseñanza para la comprensión
Diana Patricia Acevedo Vélez. Carlos Mario Jaramillo López. Pedro Vicente Esteban Duarte

Comprensión de los conceptos de perímetro y área en el contexto de la agricultura del café
Zaida Margot Santa Ramírez. René Alejandro Londoño Cano. Juan David González Molina

Propuesta metodológica para la inclusión tecnológica de la Comunidad Indígena Wayuu
Andrea Leonela Bermúdez Tocora. Rafael Leonardo Ochoa Urrego

La comprensión del concepto de continuidad en el marco de la teoría de Pirie y Kieren
Rodrigo Antonio Rendón Ramírez. René Alejandro Londoño Cano

¿Qué es descolonizar en la educación universitaria? La corriente posmoderna ha creado definiciones y tareas respecto a la descolonización que revelan su incompatibilidad con la realidad, de donde en el sistema universitario nacional se enseña lo que no se puede practicar. Una de estas definiciones es Pluriversidad, que para algunos es una manera más de continuar lo académico en sus términos más clásicos y para otros es una entrada a una dimensión desconocida.

* Profesor de Lenguaje-Literatura y estudiante de la Carrera de Sociología (Universidad Pública de El Alto)

mo hecho de que en la actualidad, sólo conocemos por referencias históricas los saberes y conocimientos que tuvieron nuestros antepasados, para querer recuperar todo aquello es como volver al "pasado" y no ver el futuro que se debe proyectar como país en esta nueva era de la tecnología. Por eso, aparece la pregunta del por qué no la recolonización; al comprender que de dónde somos y en dónde vivimos nos lleva necesariamente a realizar una mirada histórica a nuestros antepasados, aquello pues, nos muestra que como habitantes de este territorio se tuvo y se tiene los diferentes saberes y conocimientos que tienen como en; Europa, Estados Unidos, entre otros países.

Cuando se trata de explicar el por qué no la recolonización es a partir de lo que se dijo. ¿Acaso nuestros saberes, conocimientos entre otros puede ser recolonización? Pues, obviamente que no. Aquello no es producto de "afuera", más bien, lo que se pretende con la descolonización, es recuperar lo que hasta ahora no hemos recuperado y que hemos sido opacados por diferentes momentos históricos de nuestra existencia. En ese entendido, pensar que es recolonización; nuestros saberes, conocimientos es en suma no saber autoidentificarnos de lo que somos y/o no nos aceptamos como somos, lo contrario sería un error de querer llevar adelante otro conocimiento como si fuera propio de dónde no somos.

3. LA UNIVERSIDAD COMO RESISTENCIA Y/O ADMISIÓN A LA DESCOLONIZACIÓN

"(…) universidad significa un solo verso una sola verdad, ¿habrá una sola verdad en este pueblo diverso? Nuestra universidad tendría que llamarse pluriversidad, (…). (Alanes, 2011:68). Para muchos puede parecer mucho atrevimiento hablar de la educación descolonizadora en las universidades bolivianas, hasta se siente orgulloso de estar en la "U". ¿Pero acaso respondemos con claridad a las demandas de nuestra sociedad a partir de lo que nos enseñan en las aulas? Al parecer nada de eso realizamos porque la nueva construcción del paradigma educativo debería de estar basado en las nacionalidades y pueblos indígenas originarios campesinos.

En ese entendido Hugo Cordero nos indica:

"La acción educativa es descolonizar para volver a ser: A partir del estar siendo en este espacio y este tiempo concreto, volver a reconocer en la historia mítica y cultural para luego deconstruirse; y deconstruir es desarmar el esquema mental del colonizado para finalmente reconstituirse como persona plurinacional en un permanente movimiento cíclico y progresivo" (Catacora, 2012:75)

La educación descolonizadora es pues un proceso de liberación de aprendizajes que no son adaptables a nuestra sociedad ni menos a nuestro contexto boliviano. Pero también en este ámbito se debe considerar que los conocimientos adquiridos son de manera regional, es por eso, de que en cada región de nuestro país hay diferentes saberes y conocimientos.

El proceso de descolonización, no pasa por la vestimenta, más bien por el respeto a la identidad cultural, ideológica y económica de los pueblos y entender que todos somos diferentes y tenemos el derecho de que se respeten estas diferencias, surgió en los últimos años en las esferas académicas una nueva generación de intelectuales, que desde lo indígena, plantean su derecho a participar en la construcción del conocimiento producido sobre su propia realidad.

"El concepto de descolonización asociado a lo comunitario como fundamento filosófico e ideológico será entendido bajo dos perspectivas: primero, orientado a transformar los contenidos curriculares (…), el segundo está dirigida para modificar todas las instituciones de formación profesional que conduzca a la construcción de igualdad de oportunidades independientemente de las pertinencias étnicas y/o raciales. (Patzi, 2014:23)

Por descolonización, en nuestro país se entiende por un lado, "borrar las diferencias de antes", es decir, hacer que las oportunidades laborales, económicas, políticas, académicas en el campo educativo lleguen a todos y no solamente a un grupo de privilegiados. Y por otro lado, se trata de "la concepción del mundo" ya que hasta ahora se reconoció como único y universal el conocimiento moderno y científico, sin tomar en cuenta los otros saberes y conocimientos. Se debe buscar la descolonización de la subjetividad o de las "mentalidades"; es un trabajo de cambiar nuestra manera de ser, pensar, hacer y sentir para construir una sociedad propia que responda a los problemas concretos y cotidianos, apropiándonos de lo que es pertinente para nosotros, pero aportando con innovaciones propias desde lo que somos, afirmándonos en vez de negarnos.

Cada universidad en Bolivia, por mucho que en el plano discursivo plantean no estar inmerso o ser parte de una educación que reproduce constantemente las prácticas coloniales; se van reproduciendo implícitas y en las otras pues este hecho es más explícito. Todo aquello, en la sociedad boliviana se va reflejando como un hecho "normal", que no afecta a nadie.

"En Bolivia evidentemente se llegó a los extremos de construir las oportunidades en función de la raza. Se dividió las instituciones de formación profesional unos para indígenas y otros para no indígenas, eso hasta hoy no cambió en nada, (…)." (Patzi, 2014: 49)

Con todo aquello, se puede apreciar que hemos quedado muy mentalizados con lo que nos educamos en educación regular, posteriormente aquello es plasmado en las instituciones superiores, como es la universidad. Al interior de las mismas carreras se van plasmando de forma subjetiva para optar por alguna de ellas, por lo dicho, se considera por la sociedad como un hecho "natural" o decir para que cuestionar; sí siempre ha sido así.

4. CONCLUSIONES

La descolonización en la actualidad, por algunos, es entendida como la recolonización, todo aquello no puede ser confundido. Por el mismo hecho de que la descolonización es liberarnos de la "mentalidad colonial", entre tanto, la recolonización tendría que ser aceptar lo ajeno a nuestra realidad, lo cual no ocurre; porque los saberes y conocimientos de dónde poblamos no puede ser otra forma de colonización, más bien, es recuperar lo perdido hasta nuestros días.

También, el concepto de la descolonización ha sido y es utilizado por las universidades más en un discurso ideal que no se plasma en las prácticas pedagógicas, es decir, hay mucho "trecho" de lo que se dice y lo que se hace. Más bien, lo que se nota es de que la universidad es el mejor escenario de la reproducción colonial que hasta hoy en día persiste, por ello, uno es absorbido por el mismo hecho del currículo que ya define lo que debes aprender, limitando de esa manera a querer conocer lo que se vive en su diario vivir.

Entonces, Bolivia no es exenta de esta realidad que vive, porque el mismo hecho de aceptar en las universidades a autores ya sugeridos que de poder analizar autores que están más acordes a nuestra realidad.

BIBLIOGRAFÍA

ALANES, Víctor (2011). Desafíos para la descolonización en Bolivia. En: Marcelo Lara Barrientos (Comp.). Descolonización en Bolivia: Análisis y debates. (pp. 66-75).Oruro: CIPS-CEPA.

CATACORA, Remberto (2012). Discursos des/colonizadores sobre "desarrollo" y educación. Análisis de la ley educativa "Avelino Siñani - Elizardo Pérez". La Paz: Garza Azul Impresores y editores.

CHOQUE, Roberto (2011). Proceso de Descolonización. En: GOSÁLVEZ, Gonzalo y DULON, Jorge (Coor.). Descolonización en Bolivia. Cuatro ejes para comprender el cambio. (pp. 37-61). La Paz: Vicepresidencia del Estado Plurinacional de Bolivia.

DUSSEL, Enrique (2009). Pedagógica latinoamericana. La Paz: INSTITUTO DE ESTUDIOS BOLIVIANOS – IEB, FACULTAD DE HUMANIDADES Y CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN. UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN ANDRÉS.

LARA, Marcelo (comp.) (2011). Descolonización en Bolivia: Análisis y debates, Oruro: CIPS-CEPA.

MANSILLA, H.C.F. (2014). Una mirada crítica sobre el indianismo y la descolonización. La Paz: rincón ediciones.

PATZI, Félix (2014). Miseria de la Ley Avelino Siñani y Elizardo Pérez en su Face de Implementación:(Análisis comparativo entre la versión original y la Ley 070 promulgada). La Paz: Vicuña.

PATZI, Félix (2011). Tercer Sistema. Modelo comunal: propuesta alternativa para salir del capitalismo y del socialismo, 2da edición, La Paz: s.e.

SAAVEDRA, José (Comp.). (2007). Educación Superior, interculturalidad y descolonización. La Paz: PIEB-CEUB.

Internet

http:// www.educabolivia.bo

http:// 101119_manifiesto_descolonización

Nuestra historia:

Nocolás Calle Mamani: uno de los impulsores del MITKA

Carlos Macusaya

El muy conocido cineasta boliviano Jorge Sanjinés, al referirse a la gran movilización alteña del año 2003 dice en una entrevista: "llamaba la atención que en los bloqueos, en las marchas siempre estaban alabando a sus grandes héroes: Zarate Willka, Tupac Katari, Bartolina Sisa".[1] Dejando de lado eso de "sus", la observación de Sanjinés debería llevarnos a una pregunta básica: ¿Qué sucedió para que los muertos revivieran en la memoria de quienes luchaban en la "guerra del gas"? Acá no se trata de una imaginada "memoria larga" escrita en los genes de los "indios", sino de un proceso de resignificación del pasado que se dio a partir de los años 60.

Tengamos en cuenta que después de la "revolución nacional" de 1952, los "campesinos" solían decir "wiwa Wictur Paz" (viva Víctor Paz) y que fue desde los años 60 que algunos "indios" empezaron a gritar: "viva Tupaj Katari", ya en los años 70 se empezó a oír: "jallalla Tupaj Katari". Con el transcurrir de los años y gracias al esfuerzo de muchos jóvenes —acá no jugaron ningún papel ni "sabios" ni "ancianos indígenas"—, Tupaj Katari y otros líderes "indios" fueron irrumpiendo en el imaginario colectivo y tomaban cuerpo en los gritos de guerra de la "indiada". Fueron los indianistas, seguidos por los kataristas, quienes "revivieron" a los guerreros muertos en luchas pasadas para fortalecer luchas del aquel presente. Esta "resurrección provocada" es parte de aquello que indianistas y kataristas lograron forjar en sus luchas y es parte de lo que nos han heredado.

Pero los actores, las organizaciones, los problemas y las lecciones que están íntimamente implicados en todo ese proceso de "vivificación de muertos", hoy son desconocidos por la inmensa mayoría de quienes se dicen "indígenas". Alguien que en los recientes años "redescubrió su identidad" no tiene idea de quién fue Raymundo Tambo o Luciano Tapia, no sabe de los problemas entre el MITKA y el MRTK, pero suele repetir que "los indígenas siempre luchamos por defender nuestra cultura" o suele nombrar a Katari, tratando de mostrar que sabe algo de "nuestra historia".

Acá pasa algo paradójico: los indianistas y kataristas, quienes lograron "desenterrar la historia india", y al hacer esto hicieron historia, hoy son enterrados en el olvido y el anonimato con las constantes y vacías alusiones a "nuestra historia". Pareciera que los "muertos que revivieron" gracias a la lucha indianista y katarista, hoy son la tierra bajo la cual se está enterrando a quienes, desde los años 60, lograron establecer un sentido de continuidad entre la lucha "india" contemporánea y las luchas del pasado.

Ciertamente que en la actualidad uno de los personajes de ese proceso de "vivificación de muertos" es ya muy conocido, estoy refiriéndome a Fausto Reinaga. Pero todo ese proceso y lucha no se puede reducir a una sola persona. El hecho de que Reinaga sea hoy conocido tiene que ver con un aspecto muy importante: dejó libros escritos. Reinaga fue muy importante, no como líder ni organizador, esas no fueron cualidades suyas, sino como productor de un discurso, el indianista, que interpeló crudamente a quienes vivía la racialización.

De los pocos trabajos que han escrito los mismos actores de este proceso iniciado desde los años 60, se puede destacar la autobiografía de Luciano Tapia, titulada *Ukhamawa jakawisaxa (Así es nuestra vida)* y publicada en 1995. Otro trabajo de mucho valor testimonial es el de Felipe Quispe, el cual titula *El indio en escena* (1999) y que es, desde mi punto de vista, lo mejor que ha escrito "el Mallku". No hace mucho, Nicómedes Cejas, quien fue parte del MRTKL, publicó un libro titulado: *Katarismo y descolonización. La insurgencia democrática del indio* (2014). Lamentablemente otros personajes muy importantes en nuestra historia de la segunda mitad del siglo XX no dejaron escritas sus propias experiencias de lucha y reflexiones, además, muchos investigadores y "especialistas" en temas "indígenas", como Silvia Rivera, deliberadamente omitieron cualquier referencia a ellos. Es decir que mientras habían "indios" que se esforzaban por forjar una conciencia política a través de la reinterpretación de la historia, también habían "q'aras" que se esforzaban por que esos "indios" queden expulsados de la historia.



Nicolás Calle Mamani, junto a Carlos Macusaya, en una de las calles de la zona Tupaj Katari de El Alto, La Paz. Recuperar la memoria histórica es salirnos de las fantasías de la «memoria larga, mediana y corta» y entrar en el conocimiento de lo que realmente sucedio a partir de los testimonios de sus actores. La actual situación política en Bolivia, con Evo Morales como presidente, no hubiese sido posible sin el esfuerzo de luchadores como Nicolás Calle. Foto: C.M.

Muchos de los actores de este proceso de politización de la etnicidad en los Andes han ido muriendo casi en el total anonimato. En este año, pocos días después de un encuentro indianista llevado a cabo a finales del mes de mayo en el Hotel Torino (La Paz), falleció Marcos Marín Mamani, quien fue militante del Movimiento Indio Tupaj Katari (MITKA). Empero, aun se puede encontrar a muchos de los actores de



aquellos movimientos de politización, como: Constantino Lima, uno de los fundadores del MITKA; Germán Choquehuanca, padre de la actual whipala. Incluso he llegado a enterarme de que Isidoro Copa, quien escribió un documento del MITKA en el que se diferencia entre indianismo y "reinaguismo" y que fue publicado en Presencia (1978), vive actualmente en un barrio paceño.

Se podría intentar hacer un escueto listado de estos luchadores, pero de los tantos personajes involucrados en este proceso, quiero hacer algunas referencias a Nicolás Calle Mamani[2], quien fue parte de Movimiento Indio Tupaj Katari (MITKA), organización política indianista que empezó a funcionar en la primera mitad de los años 70 y se fundó formalmente el abril de 1978. Don Nicolás Calle nació el 24 de abril de 1943 en Chunchuamaya-Moco Moco, segunda sección de la provincia Camacho (La Paz). Cuando tenía 9 años, su madre murió debido a que le cayó un rayo; desde entonces, cuando Nicolás veía nubes en el cielo o escuchaba truenos, se asustaba mucho, a tal punto que su familia decidió enviarlo a La Paz para que este en otro ambiente. Ya en la ciudad vivió en el barrio de San Pedro, cerca de la plaza Líbano y se sostenía trabajando como vendedor ambulante. Cuando tenía 17 años cumplió con el servicio militar, siendo destinado a Caranavi. Al terminar esa etapa de su vida vuelve a La Paz y se entera del proyecto de colonización en Alto Beni; se las arregla para llegar hasta el lugar y ser parte del Núcleo Tres de colonización.

En Alto Beni se relaciona con una organización de izquierda: "Estaba con los jóvenes del Partido Comunista… un tal Gonzales"[3]. Eran los últimos días del gobierno del MNR y Nicolás Calle ya era dirigente, pues ejercía el cargo de Secretario de Prensa y Propaganda en la Federación de Colonizadores. El General Barrientos, una vez que logra hacerse de poder mediante un golpe de estado, solía viajar en un helicóptero a diferentes lugares del país y en una ocasión se dirigió a Alto Beni. Los colonizadores al saber de la visita de Barrientos nombran a Nicolás Calle, por su reputación de ser "hablador", para que sea él quien de las palabras de bienvenida. El joven Calle acepta y el día del acto, da las palabras correspondientes y Barrientos lo lleva junto a otros dirigentes en su helicóptero rumba a La Paz. Ya en la ciudad, los dirigentes campesinos, según Calle, firman el Pacto Militar-Campesino con Barrientos: "el Pacto Militar-Campesino yo no aceptaba. Decía que firme; no, no voy a firmar le dije yo… y me tenían jaque los de la derecha, los golpistas… sabían que era del Partido Comunista… me estaban haciendo un seguimiento"[4].

Fue en Alto Beni donde Calle conoció a Luciano Tapia, personalidad del indianismo que años después lideraría una de sus corrientes. Lo que Nicolás recuerda de ello es que fue Tapia quien le dio los libros de Fausto Reinaga: "he leído eso, me ha prestado… Aquí esta pues dije yo… porque hablaba lo que es. Que son los curas, que somos nosotros, somos feligreses… y siempre tiene que ser obispo un q'ara… un general, un coronel tiene que ser de su misma casta y nosotros que somos? Somos tropa"[5]. Las lecturas de esos libros influyen en Calle de tal manera que se distancia del Partido Comunista donde no encontraba análisis sobre las problemáticas que le planteaba el indianismo de Reinaga. El problema de la racialización, el problema de las jerarquías expresada en quienes eran generales, curas, etc. y que los indios siempre estaban en posiciones subordinadas, impacta en Calle: "Carajo, como es posible esto… Es verdad, hasta hoy día pues".[6]

Por un tiempo, en los primeros años de los 70, se relacionó con Fausto Reinaga y Carnero Hoke, pero el asunto no prosperó. También se vinculó al Centro de Coordinación y Promoción del Campesinado, MINK'A. Recuerda que en las oficinas de MINK'A, durante la dictadura de Banzer, se reunían para hacer discusiones políticas entre tres sectores claramente diferenciados: por una parte, el sector de Genaro Flores, quienes hablaban de ser revolucionarios y no "indios", hablaban de "lucha armada y donde está la lucha armada, hasta ahora no pueden producir la lucha armada"; otro sector era el de José Ticona, quien planteaba "el nacionalismo Tupaj Katari" y el tercer sector era el del MITKA, que funcionaba ya desde que Calle se relacionó con Luciano Tapia, pues fue en Alto Beni donde, a raíz de las lecturas de Reinaga, que formaron tal movimiento.

Los diferentes congresos que el MITKA tuvo desde su fundación oficial, en abril de 1978, fueron dirigidos por don Nicolás: "Todo los congresos he sido presídium… Todos los congresos del MITKA he dirijido yo"[7]. También llegó a ser diputado suplente de Julio Tumiri y a consecuencia del golpe de García Mesa salió del país como exiliado. Al retornar a Bolivia incursiona en la dirigencia sindical en su provincia y tras la división del MITKA, toma partido por el MITKA-1 dirigido por Constantino Lima, distanciándose así de Luciano Tapia, quien dirigió la otra corriente del MITKA, junto a Felipe Quispe, entre otros. En 1984 trabajó junto a CHITAKOLLA como responsable de varios cursillos impartidos en distintos sectores de Bolivia por esa institución.

En el transcurrir del tiempo, desde la formación del MITKA y su división, los problemas organizativos y de liderazgo fueron haciéndose mas fuertes en el indianismo. Si el MITKA se funda el 1978, en 1979, varios jóvenes que eran parte del MITKA, entre ellos Germán Choquehuanca, Sebastián Mamani, Ramón Conde, etc., se alejan y forman el PARTIDO INDIO (PI). Ya en 1984, el MITKA-1 tenía muchos problemas, que se arrastraban desde tiempo atrás, entre el dirigente Constantino Lima y los otros miembros del partido. Esta situación lleva a la realización del I Congreso Nacional Extraordinario del MITKA-1 en Cochabamba (del 10 al 13 de septiembre de 1984). En este evento Nicolás Calle es elegido como el nuevo Mallku Ejecutivo Nacional[8] y Constantino Lima es desplazado.

Don Nicolás también se relacionó con el sector de Felipe Quispe, pues así como había problemas en el MITKA-1 también los había en el MITKA dirigido por Luciano Tapia. Si Calle fue quien se esforzó por dar estabilidad y coherencia al MITKA-1, Quispe fue quien dio el tiro de gracia al MITKA de Tapia formando la Ofensiva Roja de Ayllus Tupakataristas. Nicolás Calle recuerda que desde los inicios del MITKA "al Felipe Quispe le gustaba la lucha armada… le gustaba estar puntual, escribía, le gustaba hacer trabajo; activo era"[9]; también menciona que en los inicios del EGTK estuvo relacionado a tal organización: "algunas experiencias he aprendido en la cuestión del lucha armada, pero no profundamente… no he participado en sus intervenciones"[10].

La experiencia indianista, vista a la distancia por Nicolás Calle, le permite plantear observaciones muy críticas sobre los problemas implicados, observaciones que ya comenzaban a florecer en los tiempos del MITKA-1. Si bien muchos "blancos" de izquierda descargaron su racismo contra los indianistas, también estos respondieron de la misma manera, lo que los llevó a un encierro y a la imposibilidad de construir alianzas que les permitieran ir más allá de sus limitaciones. No todos los "q'aras" escupían desprecio por los indios: "Al MITKA ha venido gente, ha habido de Sopocachi de Calacoto, de prensa, abogados, todo eso querían cooperar. Si le escupíamos nosotros ¿qué cosa va cooperar…?"[11].

Calle entiende que uno de los personajes que incidió mucho en el indianismo, pero en sentido degenerativo, fue Constantino Lima, quien en el MITKA-1 exigía: "aquí puro indios"[12]. Nicolás ve esa exigencia de manera muy crítica: "Si ese indio no tiene capacidad cómo va conducir… Qué va a ser como ese Constantino racista… con ese no hacemos nada… Yo creo que esto es chiquillada para mí: estar hablando de 'blanco' y esto... Que mierchica! eso no es propuesta pues"[13].

Pero además de estar muy involucrado y comprometido con los movimientos indianistas, Nicolás Calle también incidió, de "modo indianista", en otros ámbitos. Él, hace más de cuarenta años atrás, fue uno de los fundadores de la zona Tupaj Katari en El Alto, siendo dirigente del lugar por más de trece años consecutivos, y fue quien puso el nombre a la zona: "Buscamos los nombres, que se va llamar la zona… yo lo propuse Tupaj Katari… ha habido proposición de varios nombres: Simón Bolívar, Pedro Domingo"[14]; al final Calle logra que el nombre de guerra de Julián Apaza sea el nombre de la zona. El mercado del lugar se llama Bartolina Sisa (la compañera de lucha de Tupaj Katari). Igualmente, la escuela lleva el nombre de Tupaj Katari, la plaza también tiene ese nombre y ostenta un monumento a Julián Apaza, uno de los primeros en haberse instalado en el departamento de La Paz. Además, las calles tienen nombres aymaras;todo ello por el esfuerzo de este incansable indianista.

En la actualidad, don Nicolás Calle Mamani es Vicepresidente de la Asociación Nacional de Adultos Mayores de Bolivia (ANAMBO) y en El Alto es el Presidente de la Asociación de Adultos Mayores Tupaj Katari-Bartolina Sisa. El nombre de la organización que dirige en El Alto nos muestra que don Nicolás "no puede" con su carácter indianista, pues fue él quien propuso que tal organización lleve los nombres Katari y Sisa. Como don Nicolás hubo muchos personajes que le dieron los mejores años de sus vida a la lucha indianista y katarista. Fueron muchos jóvenes, en aquel entonces, quienes forjaron una identidad política que de a poco y con muchas complicaciones fue articulando a los sujetos racializados como sujetos políticos.

El coocimiento de la historia del indianismo katarismo es lo único que puede dar sustento a iniciativas sociales y políticas en este periódo que reivindiquen la lucha del indio en Bolivia.

1 Entrevista a Jorge Sanjinés, en revista La Migraña, nº 2, 2012, p. 93.

2 En la revista Willka nº 5 (El Alto-Bolivia, noviembre, 2011), se puede encontrar una entrevista a don Marcos Marín, en la cual se encuentran aspectos testimoniales de su vida y lucha.

3 Entrevista a Nicolás Calle, 3 de septiembre en la zona Tupaj Katar (El Alto), Mercado Bartolina Sisa, 10:30 am.

4 Ibid.

5 Ibid.

6 Ibid.

7 Ibid.

8 También se puede mencionar otros nombres y sus cargos: Alejandro Bedoya, Mallku de Finanzas; Pedro Portugal, Mallku Relaciones Internacionales; Víctor Reynoso, Mallku Juventudes y Julia Ramos, T'alla de Organización Femenina, entre otros. Véase Wiñaymarka, Conclusiones y resoluciones del I Congreso Nacional Extraordinario del MITKA-1, 1984.

9 Entrevista a Nicolás Calle…

10 Ibid.

11 Ibid.

12 Ibid.

13 Ibid.

14 Ibid.



Viene de la página 3

1548: Año de crisis...

provincia tan necesitada como está (…) dichos naturales se sustentan con raíces y de llevar las cargas a los pasajeros mueren los más dellos con el hambre que tienen, queriendo proveer y remediar lo susodicho y porque en ello Nuestro Señor Dios y su magestad se sirven, y es bien en reparo de los naturales, acordaron y mandaron que de aquí adelante (…) no se dan indios tamemes[9] para cargas y si en esta provincia solamente se diesen como se dan, es muy gran perjuicio para los naturales que dexan sus pueblos y casas y se van a vivir a otras partes fuera dellos por donde viene mucha disminución y agravios a esta dicha provincia; que ninguno alguacil, (estanciero) ni otra persona que esté en tambo o pueblo alguno de indios desta dicha provincia, jurisdicción desta ciudad sea osado de dar indios para carga ninguna a persona ninguna de cualquier estado que sea, ni la consienta dar so pena de treinta pesos de oro por cada un indio que diere o consintiere que se dé, y más cuatro años de destierro desta dicha ciudad y sus términos y de la Villa de Plata y sus términos, y no lo quebrante so pena que le sean dados cien azotes públicamente (…)".

Por lo descrito en estos documentos, el año de la fundación española de la ciudad de La Paz fue un año muy difícil. Es de esperar que una naciente urbe —ya al modo español— tropiece en sus primeros pasos en la conformación de su estructura y orden a todo nivel. Pero no deja de llamar mucho la atención que esta región haya sufrido tanto por el desa-bastecimiento de alimentos hasta el extremo de tener que comer raíces y verse forzados muchos de ellos a abandonar la ciudad en procura de otros destinos con mayor estabilidad alimenticia.

Recordemos que las culturas prehispánicas recurrían —como una de sus principales carac-terísticas económicas— al intercambio de productos de distintos pisos ecológicos para así abastecerse del alimento necesario. Y por su parte, el conjunto de españoles recien-temente asentados en esta región en aquel año no repre-sentaba un número grande. Entonces, se puede presumir que casualmente en ese año se atravesó por una mala temporada en la producción, como producto quizá de la natu-raleza. Pero también se debe tener en cuenta que la región del Collao estaba siendo afectada en ese tiempo por los alborotos y guerras sucedidas por la rebeldía y pugna ambiciosa de Gonzalo Pizarro (hermano menor de Francisco).

Debemos revisar nuestra historia destacando estos otros aspectos que forman parte de nuestro proceso histórico y presente. Los ganadores de las elecciones generales (2014), y los próximos ganadorers para gobernadores y alcaldes (2015), deberán afrontar esta pro-blemática central de manera seria. La quinua, por ejemplo, es hoy prácticamente inaccesible para la mayoría de los bolivianos, ya que su mercado —por el precio que pagan por ella— es básicamente externo.

Notas:

(1) Se respeta el lenguaje y la escritura originales de la época.

(2) La Paz. Actas Capitulares de La Paz: 1548-1554. Tomo I. (Recopiladas, descifradas y anotadas por Gabriel Feyles). 1965. La Paz: Honorable Municipalidad de La Paz. Instituto de Investigaciones Históricas y Culturales de La Paz. pp. 80-82.

(3) Demora o tardanza de tiempo.

(4) Los indígenas y mercaderes comarcanos veían en el mercado de Potosí mayores ganancias económicas por su condición minera.

(5) Se refiere a las llamas.

(6) Se anuncie.

(7) Actas Capitulares de La Paz. Ibid. p. 88.

(8) Ibid. pp. 94-96.

(9) Tameme era el cargador indígena que por servicio personal acompañaba a los viajeros, llevando su carga.







Elecciones 2014:

Dispositivos políticos del MAS y victoria de Evo Morales

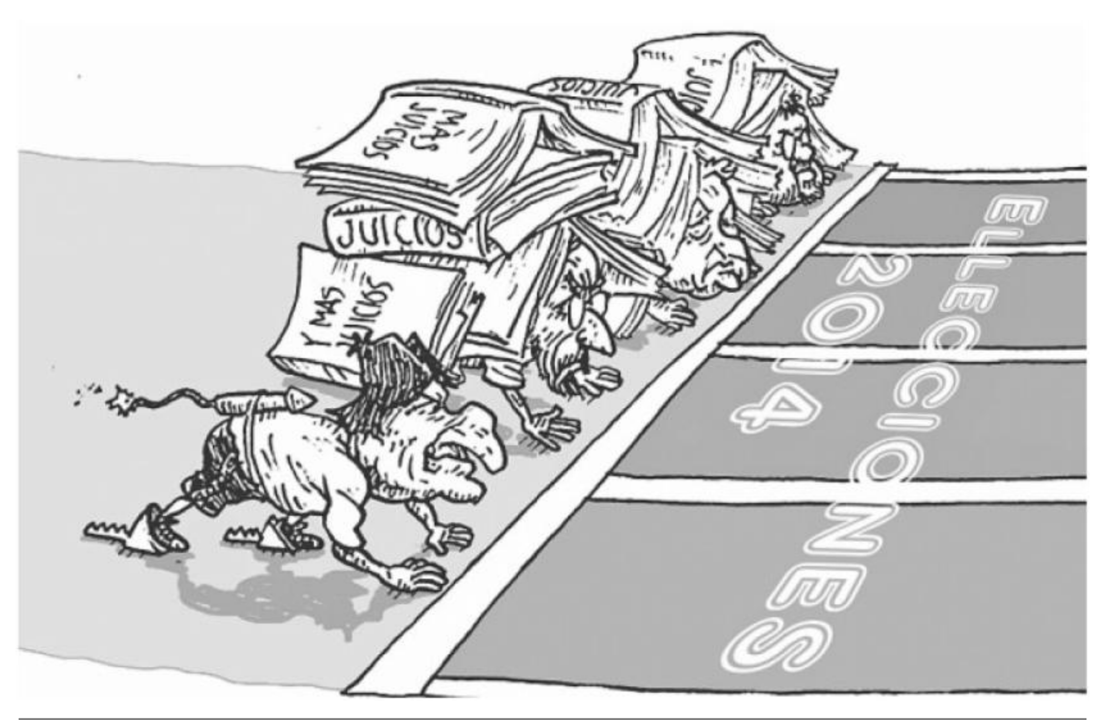
David Ali Condori*

Consideraciones preliminares

La victoria de Evo Morales en las elecciones generales del 12 de octubre para muchos era previsible, porque las encuestas le situaban por encima del 50% en la preferencia electoral. En ese sentido, no es ninguna sorpresa el triunfo del MAS con más del 60% de votos a nivel nacional[1], ganando con mayoría en los ocho departamentos, de los nueve que hay en Bolivia.

De la misma manera era previsible la derrota de la oposición, ya que no pudieron presentar una única candidatura, tampoco lograron renovar los liderazgos tradicionales, ni proponer un programa de gobierno distinto al capitalismo. En ese contexto, los candidatos de la oposición (Doria Medina, Juan del Granado y Jorge Quiroga Ramírez) han construido su camino hacia la derrota. Aunque, el Partido Verde de Bolivia (PVB) apareció como una alternativa, pero no tuvo suficiente capacidad, ni condiciones para capitalizar el voto descontento al MAS.

En este contexto surgen algunas incógnitas como: ¿Por qué Evo Morales obtuvo más del 60% de apoyo electoral?, ¿Qué factores motivaron para su tercera reelección consecutiva?, ¿Cómo se explica la victoria electoral del MAS? Estas interrogantes guiarán nuestra reflexión en los próximos párrafos. Pues, creemos que el triunfo electoral del MAS merece una explicación, sabiendo que los candidatos oficialistas antecesores a Evo Morales, casi siempre solían bajar en la preferencia electoral.



En la carrera electoral 2014 Evo Morales partió con clara ventaja sobre sus competidores, como lo ilustra la caricatura de arriba que resalta los juicios y amenazas de juicios que pesdaban sobre los contendores de Evo. Fuente: Una caricatura publicada en El Día.

Los dispositivos políticos que condujeron al triunfo de Evo Morales

Probablemente haya muchos factores que condujeron a la victoria de Evo Morales en estas elecciones presidenciales, pero nosotros hemos focalizado siete dispositivos más importantes que incidieron en su reelección a un tercer mandato, los cuales son: la imposición del líder único, cooptación e instrumentalización de los dirigentes de la organizaciones sociales, control vertical de los medios comunicación (estatales y paraestatales), instrumentalización política del obrismo, construcción social del enemigo, reconciliación con la vieja oligarquía y fraccionamiento de la oposición y finalmente el crecimiento económico y las políticas del asistencialismo.

1. La imposición del líder único

La imposición del líder único, es decir "Evo único" se viene construyendo desde la primera gestión del gobierno del MAS; se puede identificar al Vicepresidente y su entorno como los principales precursores de esta idea, ya que una vez, el mismo Álvaro García Linera dijo: "… un liderazgo surgido en tiempos de revolución, es insustituible. Su reemplazo es un hecho biológico, no político… Sí te adelantas mucho eres un competidor y un buen líder no puede aceptar un competidor" (García en Svampa y otros, 2010: 30). Esto se debe a que Evo Morales se ha convertido en un "instrumento de lucro" para la nueva y la vieja oligarquía que gobierna el país a nombre del "proceso de cambio". Sin la figura de Evo Morales, el entorno blancoide tendría pocas probabilidades de mantenerse en el poder político, de ahí que el capital corporal del líder indígena es importante para estos sujetos históricamente gobernantes del país.

Desde ese punto de vista, han limitado toda posibilidad de que surjan nuevos líderes alternativos a Evo Morales, a muchos indios con tendencias de liderazgo han expoliado del gobierno con acusaciones justificadas e injustificadas, como el caso de Santos Ramírez, acusado de corrupción; Félix Patzi, por conducir en estado ebriedad; Abel Mamani, por un supuesto escándalo fotografiado con mujeres desnudas; así podemos detallar muchos.

Ante esta situación, muchos dirigentes de las organizaciones sociales, entre ellos profesionales indígenas no han podido visibilizar sus liderazgos. Por tal razón, en las elecciones del 12 de octubre se presentó la carestía de líderes, capaces de hacer frente al candidato Evo Morales. En consecuencia, muchos electores descontentos (sobre todo los indígenas) con el actual gobierno, se han visto obligados a votar por el MAS, ya que no había otro líder alternativo a Evo Morales.

Por otro lado, aquí hay que reconocer la cualidad carismática de Evo Morales como líder indígena, que es capaz de generar aceptación de multitudes con un discurso popular y caudillista, cual si fuera el salvador de Bolivia, digno de seguir. Por eso, se intenta promover un movimiento juvenil denominado "generación Evo".

2. La cooptación e instrumentalización de los dirigentes de las

organizaciones sociales

Ello ha jugado otro papel importante para la victoria de Evo Morales, puesto que los dirigentes se han constituido como nuevos caciques, mediadores de dominación y obediencia entre el gobierno y sus bases. Así como ocurría durante la colonia, cuando los cacique eran funcionales e instrumentos de los españoles para la dominación india.

Para corroborar esta hipótesis, basta ver las declaraciones del máximo representante de la CSUTCB, Damián Condori, cuando en mes de agosto dijo que "Nosotros somos muy orgánicos y vamos a cumplir. Para nosotros es prohibido el voto cruzado… Y eso se va a controlar a través de las federaciones departamentales, las federaciones provinciales y centrales"[2]. En esa lógica, hay una probabilidad de que en los sectores rurales, los dirigentes hayan ejercido el control del voto de sus bases a favor del MAS y esto ha incidido de alguna manera para el triunfo electoral del candidato Evo Morales.

3. Control vertical de los medios de comunicación (estatales y paraestatales)

Raúl Peñaranda en su libro "Control remoto", sostiene que el gobierno del MAS, en los últimos años ha logrado construir una red de medios "paraestatales", con el objetico de "Alentar y destacar todas las acciones oficialistas 'positivas', incluso las que tienen importancia menor. Cualquier entrega de obras…, que realiza Presidente y otras figuras del gobierno debe ser ampliamente divulgada" (Peñaranda, 2014: 24).

Según Peñaranda, los medios "paraestatales" que controla el actual gobierno son: la red ATB, PAT, Full TV, Abya Yala TV, La Razón y Extra (Peñaranda, 2014). A esto se suman los medios estatales como: Canal 7, periódico Cambio, Agencia Boliviana de Información (ABI) y las radios de la red Patria Nueva, donde el gobierno tiene un control vertical de nota editorial y la publicidad gubernamental.

De esta manera, el poder mediático se ha convertido en un instrumento político, constructor de la buena imagen del actual gobierno. Lo cual ha incidido en el comportamiento del electorado, para que el día de las elecciones generales opte como candidato de preferencia a Evo Morales.

4. Instrumentalización política del obrismo

La ideología desarrollista está muy presente el gobierno del MAS, por eso ha privilegiado las construcciones de canchas de césped sintético, coliseos deportivos, carreteras de doble vía, aeropuertos, teleféricos, hasta hizo posible el lanzamiento del primer satélite boliviano denominado "Tupac Katari".

En ese contexto, el obrismo se ha constituido en una estrategia política del presidente Evo Morales para perpetuar y reproducir su poder, ya que las "obras ganan votos" en la medida que se presentan como favores del gobierno hacia la población (Esposito y Arteaga, 2006). Porque, la población beneficiaria suele creer que le debe gratitud al líder caudillo por las obras entregadas, por eso como señal de agradecimiento, muchos se vieron obligados a votar por el candidato Evo Morales, para que siga construyendo más obras en beneficio de la colectividad.

5. Construcción social del enemigo

Sabemos que toda sociedad siempre comparte ciertas creencias, ciertos juicios de valor que descansan sobre las definiciones del "Bien" y del "Mal" (Duverger, 1972). En esa lógica, los actores políticos del MAS, estratégicamente han construido los discursos del "Bien" y del "Mal" para calificar a los sujetos adherentes y discrepantes de su gobierno.

De tal manera, todo aquel que se opone, discrepa o es crítico con las políticas gubernamentales es considerado de "derecha", "neoliberal", "vende patria", "pro imperialista"; en otras palabras son "enemigos" de la colectividad boliviana, que en lo posible deben ser sofocados. En contraste, todos los que convergen y apoyan al gobierno del MAS son "defensores de la patria", del "proceso de cambio". Por esta razón, muchos electores han preferido apoyar al candidato Evo Morales que reencarna el "proceso de cambio", ya que, de lo contrario estarían favoreciendo a los "vende patrias".

6. La reconciliación con la vieja oligarquía y el fraccionamiento de la oposición

Evo Morales en los primeros años de su gobierno se caracterizaba por ser un líder indígena con discurso anti oligárquico, por eso tuvo problemas con las elites locales de los departamentos de la denominada "media luna". Sin embargo, paulatinamente ese discurso ha ido cambiando hacia la reconciliación y apertura de su gobierno a la vieja oligarquía, sobre todo con la de Santa Cruz. En ese contexto, hasta firmaron un pacto de alianza con una facción de la Acción Democrática Nacionalista (ADN) en Santa Cruz, ya que para el dirigente masista Saul Avalos "Tener a la dirigencia departamental de ADN no es cruzar un rio de sangre, sino es la muestra que vamos por el camino correcto. Significa que es la expresión plurinacional, pluricultural y democrática del MAS"[3]. Esto nos muestra que el Movimiento Al Socialismo, ha sumado todo lo que ha podido; en esa estrategia política no tiene ninguna relevancia el principio ideológico, ni la identidad cultural, sino "todo vale", con tal que mantenerse en el poder.

Mientras, la oposición se ha mantenido en su propio laberinto, es decir, desunida y fraccionada, sin ninguna estrategia política de sumar adherentes. Pues, se olvidaron que su adversario político era Evo Morales y terminaron peleándose entre ellos, tal como ocurrió entre Doria Medina y Tuto Quiroga. Entonces, en lugar de sumar votos, dispersaron el voto de la oposición, lo cual favoreció al partido del MAS, para tener mayor presencia en la Asamblea Legislativa Plurinacional.

7. El crecimiento económico y las políticas del asistencialismo

Fue otro factor que incidió en la victoria del MAS, puesto que en su campaña política decían que "Vamos Bien", haciendo alusión al boom económico que aparentemente vive Bolivia. Aunque, este no se repercute en la microeconomía, ya que la situación de pobreza de muchos no ha cambiado, sobre todo en los sectores populares, que paradójicamente siguen brindando su apoyo al actual gobierno.

El hecho de que los sectores populares opten como preferencia electoral al candidato Evo Morales se debe a las políticas del asistencialismo promovido desde el gobierno para "cautivar los votos" a través de los bonos.

Consideraciones finales

Creemos que estos siete dispositivos políticos han configurado la victoria y la tercera reelección consecutiva de Evo Morales, pese a las denuncias del supuesto fraude que se habría producido en el Tribunal Supremo Electoral. Desde ese punto de vista, debemos reconocer que los actores políticos del MAS saben construir su estrategia política para reproducir su poder. Aunque, el centro de toda aceptación legitima de la colectividad votante fue la figura de Evo Morales, que es el mejor instrumento político para que la casta etno-blancoide siga eternizándose en el poder político, como los únicos sujetos históricos gobernantes del país, bajo el discurso del Estado Plurinacional de Bolivia.

Esta reelección del Presidente Evo Morales, para muchos electores implica la continuidad y profundización del "proceso de cambio", para nosotros significa un viraje hacia el conservadurismo, ya que se consolidará con mucha más fuerza el reposicionamiento del Estado colonial que fue derrotado en octubre de 2003. En ese sentido todas las estrategias descritas en este documento, como siete dispositivos políticos, seguirán reproduciéndose con mucha fuerza para perpetuarse en el poder.

Bibliografía:

DUVERGER, Maurice (1972). Sociología Política. Barcelona: Ariel.

ESPOSITO, Carla y ARTEAGA Walter (2006). Movimientos sociales urbano-populares en Bolivia. Una lucha contra la exclusión social, económica y política. La Paz: UNITAS.

GARCÍA, Álvaro (2010). "Punto de bifurcación y consolidación del nuevo Estado". En: SAVAMPA, Maristella y otros. Balance y perspectivas-intelectuales en el primer gobierno de Evo Morales. Bolivia: Diplomatique.

PEÑARANDA, Raúl (2014). Control Remoto. De cómo el gobierno de Evo Morales creó una red de medios paraestatales y un plan para acosar a la prensa independiente. La Paz.

TRIBUNAL SUPREMO ELECTORAL (2014). Elecciones generales 2014. Resultados preliminares del cómputo para presidente. La Paz: OEP-TSE.

1 El Tribunal Supremo Electoral el pasado 18 de octubre hizo conocer los resultados preliminares del computo de las elecciones presidenciales al 99.82% a nivel nacional, donde el MAS ha ganado con 61,04% de preferencia electoral (Tribunal Supremo Electoral, 2014).

2 Declaraciones de Damián Condori en: http://www.paginasiete.bo/nacional/2014/8/27/campesinos-anuncian-control-voto-elecciones-30544.html (18-10-14).

3 Declaraciones de Saul Avalos en: http://www.elmundo.com.bo/elmundo/noticia.php?id=6081# (16-10-14).



Polémica:

¿Existe una racionalidad andina y otra racionalidad criolla?

Carmen Zavala*

Se habla mucho de una supuesta racionalidad andina, la cual sería distinta a otras racionalidades como por ejemplo la racionalidad criolla o la racionalidad occidental. La racionalidad andina según este supuesto vendría a ser de carácter místico, e implicaría una comprensión del hombre de sí mismo como confluyendo con la naturaleza que los rodea y no como individuo, sino como parte de una colectividad. Por otra parte el «criollo», tendría una racionalidad distinta, más individualista y más próxima a la racionalidad occidental, la cual por su parte, según esta visión, es una racionalidad de carácter más científico, más calculante y más lógica. El supuesto detrás de estas afirmaciones sobre la existencia de diversas racionalidades, es que la razón humana funciona de manera distinta según la etnia o cultura a la que uno pertenece. Este presupuesto que renace en nuestro país con una pretensión de reivindicación de la cultura es en realidad la base de todas las ideologías racistas. Su falsedad no consiste en que moralmente es inaceptable sino en que sencillamente no corresponde a la realidad.

Esto fue expuesto con ejemplos claros en el último Symposium sobre Racionalidad Andina y Racionalidad Occidental, por parte de los Doctores Virgilio Roel y Marino Llanos, la Dra. Rivara de Tuesta y el Profesor William Burns, quienes nos ilustraron sobre todos los avances científicos e intelectuales de la época incásica, así como del alto valor que los antiguos peruanos le daban a la ciencia y a la investigación, sobre todo en los campos de la agricultura, ganadería, astronomía, el cálculo, la planificación social y política, e incluso como vimos, en la escritura a través de los quipos y las quilcas. De allí se desprende que no existe una racionalidad andina «típica», mítica o algo así, sino que todos los seres humanos hacen el mismo uso de su razón si las posibilidades económicas y sociales así lo permiten, pues la lógica de la razón es la misma para todos los seres humanos.

Sin embargo, aún si reducimos el término racionalidad al concepto de «cosmovisión», el problema subsiste, pues habría que empezar por cuestionarse si existe tal cosa como una cosmovisión andina «auténtica», de modo que todos los hombres del mundo andino concebían el mundo de manera similar. Y habría que preguntarse, cómo es que consideraríamos a aquellas personas que, instruidas o no, se oponían al pensamiento dominante ¿deberíamos considerarlos aculturados, alienados o revolucionarios? Además, si trasladamos la pregunta al presente y especialmente a nuestra comunidad filosófica, la pregunta sería: ¿Acaso nosotros los que nos dedicamos al quehacer filosófico en el Perú, somos representativos para el pensamiento mítico peruano?

De la misma manera que los pocos filósofos griegos no son representativos para el pensamiento mítico imperante en la Grecia de entonces, nosotros no somos representativos para el pensamiento mítico imperante hoy en día en el Perú, sino que lo son, más bien, los miles de seguidores de la procesión del Señor de los Milagros, los que celebran Santiago o las Navidades. Que son, por cierto, mitos impuestos a nosotros por occidente o sincretismos de sus mitos con tradiciones locales.

Hay que hacer por lo tanto la distinción entre razón, capacidad de conceptualizar, relacionar, analizar, cuestionar, deducir, etc. y pensamiento mítico. Nuestra razón no se caracteriza por ser más ni menos mítica que la razón occidental. El pensamiento mítico simplemente es el producto de un uso limitado de la razón (esta limitación sólo pocas veces es voluntaria).

En la época de la conquista, este pensamiento mítico fue incluso más dominante que acá. Justamente, fue el pesamiento mítico de occidente, esto es, el fanatismo religioso cristiano, el que acabó con nuestra cultura. Por ello si vamos a rescatar la razón andina, que no es más que un ejemplo regional de la razón universal, debemos rescatar sus producciones lógicas, esto es, sus avances científicos o sociales y no sus lastres míticos, de la misma manera que cuando hablamos de la razón occidental no hablamos de la Virgen que sin embargo tiene hijos, de abstracciones que producen hombres de carne y hueso, que resultan siendo dioses, de sitios donde las personas se queman por siempre si se portan mal, o cosas por el estilo, sino que hablamos de sus avances científicos, técnicos o sociales.

¿En qué nos basamos entonces para suponer que nuestra racionalidad sea esencialmente mítica y que se vuelva científica o lógica, sólo en tanto acepte ser occidental?

Se trata simplemente de un prejuicio que además ya está tipificado por la filosofía. Lo llamamos: relativismo cultural. Ya Platón tuvo que enfrentarse a este problema. Podemos observar que en la mayoría de sus diálogos Platón hace referencia a los distintos lugares de procedencia de los participantes. A veces Platón hace discutir a Sócrates con extranjeros como en el caso de *Eutidemo*, y a veces él mismo se hace representar como extranjero. Así sucede por ejemplo en el caso del *Sofista*. En el caso del *Teeteto* y del *Político* el asunto de lo extranjero toma un giro gracioso. En el *Político*, por ejemplo, se presentan a 4 personajes: Sócrates, Teodoro, el Libio, el Extranjero, que parece ser el propio Sócrates pero de viejo y Sócrates el joven. Sócrates comienza por agradecerle a Teodoro por haberle hecho conocer a Teeteto y también al extranjero. Pero esto es irónico, porque Teodoro es de Libia y por lo tanto también es extranjero e incluso pertenece a un grupo racial notoriamente distinto. Luego Teodoro le habla al «extranjero» refiriéndose a él con el nombre de «extranjero», lo que a su vez es irónico, porque también Sócrates es para Teodoro un extranjero. Así que ambos andan llamando extranjero a un tercer «extranjero», como si ellos no fueran extranjeros entre sí (en el *Teeteto* se da una paradoja similar). Pero, además, en este diálogo parece que en realidad el «extranjero» no es nada más ni nada menos que el propio Sócrates en su calidad de extranjero, así como el «joven Sócrates», parece ser Sócrates representado como cuando él era joven. Estas referencias a lo extranjero, es decir, al hecho de que alguien pertenezca a otra cultura, tratan de mostrar lo relativo que es considerar que la otra persona por pertenecer a una cultura determinada deba estar determinada por dicha cultura. Si así fuera Platón jamás habría podido postular la eliminación de la propiedad privada y la disolución de la familia, sino que tendría que haber aceptado, como argumenta su mal alumno Aristóteles, que lo que es, es porque no puede ser de otra manera. En el caso de Aristóteles la cosa es peor aún, porque llega a concluir que el hombre no solo estaría determinado por su cultura, sino que afirma que el modo como está organizada la cultura griega, es el único posible, porque es el único que conoce. Apela pues a la falacia de apelación a la ignorancia: Porque no conozco otra cosa, esto es lo único que vale. Pero Platón y Sócrates, entre otros grandes filósofos griegos, muestran justamente con su ejemplo que el hombre no tiene por qué pensar como la mayoría de la gente de su pueblo. Los hombres más bien muestran su cultura a través de la interacción y el diálogo (y van creando su cultura así, «la cultura», no los forma a ellos). Esto quiere decir es que son los hombres los que transforman la naturaleza y la sociedad. No estamos pues determinados fatalmente por nuestra cultura. Incluso la inacción y la aceptación pasiva de nuestras tradiciones es una toma de posición, que podemos rechazar. De lo contrario tendríamos que aceptar el determinismo Hegeliano, con sus sendos representantes contemporáneos en el Perú, que afirman que el peruano es por tradición un sujeto sumiso, mítico y acomplejado y que los peruanos que no concuerdan con esta actitud, es que porque han asumido doctrinas foráneas a su pensamiento, rompiendo así con el idilio de la conservación de la tradición auténticamente andina (la cual supuestamente es la servil y mítica)

¿Existe entonces una Racionalidad Andina y una Racionalidad Occidental? No. Lo que existe son individuos con una misma racionalidad que se alimentan de diferentes fuentes culturales y optan por una u otra según lo que más consideran que les conviene. La elección de lo que es mejor para cada uno, y en consecuencia para todos, por otra parte, varía, y son los grupos dominantes, los que tratan de inculcarle a los individuos que deben optar por este o aquel valor cultural, tratando de convencerlos de que lo mejor para ellos, es decir lo mejor para cada uno, es lo que más le conviene al interés de su grupo dominante. Con lo que se concluye que finalmente el rescate de los valores culturales no es más que parte de una lucha política por conservar el poder, o por transformar el gobierno.

* Artículo publicado en *Café Filosófico* No. 119, 19-X-2000. carmen@zavala.de